



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 81 Pž-5812/2019-5

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednika vijeća, Lidiје Tomljenović, suca izvjestitelja, te Mirne Maržić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom UGOTUR PREMIUM j.d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge, Zagreb, Zagorska 48, OIB 71168552124, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1218/2019 od 9. rujna 2019., u sjednici vijeća održanoj 18. prosinca 2019.

### r i j e š i o j e

Uvažava se žalba stečajnog dužnika, ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1218/2019 od 9. rujna 2019. i predmet vraća na ponovan postupak.

### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1218/2019 od 9. rujna 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Ugotur premium j.d.o.o. za ugostiteljstvo i usluge, Zagreb (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Davorin Kapustić iz Ivanca (točka II. izreke). Naloženo je FINA-i da naloži banci dužnika prijenos zaplijenjenog iznosa predujma od 5.000,00 kn na račun suda (točka III. izreke), zaključen je stečajni postupak nad dužnikom Ugotur premium j.d.o.o. (točka IV. izreke) te je odlučeno da će se nakon pravomoćnosti rješenja stečajni dužnik brisati iz sudskog registra (točka V. izreke).

Tako je prvostupanjski sud odlučio u skraćenom stečajnom postupku koji se vodi nad dužnikom, na temelju odredaba čl. 431. i čl. 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ).

Protiv tog rješenja žalbu je izjavio stečajni dužnik zbog pogrešne primjene materijalnog prava. U bitnom je naveo da je 3. rujna 2019. namirio i posljednji dio tražbine vjerovnika koja ga je činila nesposobnim za plaćanje te da je od 3. rujna 2019. potpuno solventan. Predložio je u cijelosti ukinuti pobijanu odluku.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19;

dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka regulirane su odredbom čl. 428. SZ-a prema kojem će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana,
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

Iz isprava u spisu proizlazi da je u konkretnom slučaju, postupajući po zahtjevu FINA-e od 23. svibnja 2019., podnesenom prema čl. 444. st. 1. SZ-a, prvostupanjski sud 22. srpnja 2019. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas kojim je, u smislu čl. 430. SZ-a, pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu, da u roku od 15 dana od dana objave tog oglasa na e-Oglasnoj ploči suda podnese sudu javnobilježnički ovjereni popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, kao i vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, te da će sud posebnim zaključkom pozvati vjerovnike koji predlože otvaranje stečajnog postupka na solidarno plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnog postupka. S obzirom na to da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana nisu podnijele popis imovine i obveza dužnika, niti su vjerovnici podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, prvostupanjski sud je 9. rujna 2019. donio pobijano rješenje.

Žalitelj osporava pobijano rješenje navodeći da je dugovanje stečajnog dužnika podmireno 3. rujna 2019. Budući da stečajni dužnik nije uz žalbu dostavio potvrdu FINA-e iz koje bi bio vidljiv podatak je li na dan donošenja pobijanog rješenja u Očevidniku redoslijeda za plaćanje dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje ili je njegov račun tada bio deblokiran, ovaj sud je zatražio od prvostupanjskog suda sukladno odredbi čl. 361. st. 3. ZPP-a pribaviti taj podatak. Iz dostavljene potvrde FINA-e od 30. listopada 2019. proizlazi da na dan 9. rujna 2019. dužnik nije imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje.

S obzirom na ovakve podatke u spisu, a osobito činjenicu da je dužnik na dan 9. rujna 2019., kao dan donošenja pobijanog rješenja bio deblokiran, posljedično tome, u konkretnom slučaju, nisu bili ispunjeni uvjeti za istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a.

Premda je navedena isprava dostavljena sudu nakon donošenja pobijanog rješenja, očito je da je FINA prije donošenja pobijanog rješenja znala da je račun dužnika deblokiran pa je stoga prema mišljenju ovog suda (i) FINA, budući da je ona podnijela zahtjev sudu za provedbom skraćenog stečajnog postupka, trebala obavijestiti sud da više ne postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Međutim, s obzirom na to da je FINA to propustila učiniti, nejasno je zbog čega je sud bez provjere dužnikove sposobnosti za plaćanje smatrao da su ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranjem i istodobnim zaključenjem stečajnog postupka.

Dakle, na dan donošenja pobijanog rješenja bilo je podmireno dugovanje dužnika, pa su stoga, osnovani žalbeni razlozi stečajnog dužnika, kojim upire na nepostojanje pretpostavki za istovremeno otvaranje i zaključenje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba dužnika je uvažena, pobijana odluka ukinuta i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U ponovnom postupku stečajni sudac će ponovo ispitati je li dužnik postao sposoban za plaćanje te će ovisno o navedenom donijeti rješenje iz čl. 128. st. 9. SZ-a ili rješenje iz čl. 431. st. 2. tog Zakona.

Zagreb, 18. prosinca 2019.

Predsjednik vijeća  
Marina Veljak

Broj zapisa: **17892-65b4f**

Kontrolni broj: **0bd7f-9d3ee-1812e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA VELJAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.